

**ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ИТОГИ АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ
ЭКСПЕДИЦИИ КАРЕЛЬСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО МУЗЕЯ
В 1966 г. В ПОМОРЬЕ¹**

Экспедиция носила разведывательный характер. Поэтому в данном сообщении говорится только о некоторых результатах полевых работ, о находках. Перед экспедицией были поставлены следующие задачи:

- выявление каменных лабиринтов на острове Большой Немецкий Кузов и на правом берегу устья реки Кемь, а также проведение обмеров ранее известных лабиринтов на островах Соловецкого архипелага (о-ва Соловецкий, Анзер, Б. Заяцкий);
- проведение археологической разведки в урочище «Красная Поляна» или «Поля» на таёжной речке Пяла (левый приток р. Колежма), где, по предварительным данным, в XVI–XVII вв. стоял железоделательный и оружейный завод Соловецкого монастыря.

Указанные работы проводились в течение одного месяца, с 3 июля по 1 августа 1966 г. Участники экспедиции: И.М. Мулло, Е.В. Савватеева, В.И. Игнатенко (его задачей был также сбор памятников природы Беломорья) и В.Т. Хомутов – директор Половинской восьмилетней школы. Для проведения земляных работ (на речке Пяла) привлечена группа учеников 9–10-х классов Сумпосадской и Хвойнинской средних школ.

Маршрут: г. Кемь – о-в Б. Немецкий Кузов – о-ва Соловецкие – Анзер – Б. Заяцкий – Кемь – Беломорск– Лапино – р. Пяла – ст. Колежма. Последний этап пути – от Красивой Поляны до ст. Колежма совершался на плоту по речке Пяла и по р. Колежма (до 20 км), чтобы доставить казённую часть ствола пушки и материал раскопок к железной дороге.

Сообщение целесообразнее начать с результатов разведки на р. Пяла. Проведение археологических разведок здесь было вызвано тем, что экспедицией КГМ 1964 г. в урочище «Красивая Поляна» найдена казённая часть ствола старинной пушки (пищали), о которой ещё в 1959 г. нам сообщал местный краевед Б.Г. Емельянов. В 1964 г. при осмотре местности в районе Красивой Поляны нами выявлены явные следы от бывших здесь когда-то промысловых сооружений и жилых построек (глубокие ямы от полуземляночных сооружений, земляные и шлаковые кучи). Возникло предложение о том, что именно здесь стоял железоделательный и оружейный завод Соловецкого монастыря, упоминаемый в документах XVI – начале XVIII в. под названием «Пустынь» или «Железная пустынь».

О времени возникновения завода «Летописец соловецкий» сообщает, что предприятие создано было при игумене Филиппе (Федор Степанович Колычев), который стоял во главе монастыря с 1548 по 1566 г.)². Следовательно, есть основание полагать, что этот завод, как и кирпичный завод, кузница и другие промысловые сооружения, возник в середине XVI в. А.А. Савич и академик С.В. Бахрушин приводят в своих трудах ряд выписок из документов Соловецкого монастыря о железоделательном промысле Сумского городка.

Указывая на высокоразвитое кузнечное производство в Поморье, С.В. Бахрушин пишет, что в Сумах в «1611 г. кузнецы сковали десять самопалов да к ним же делали ложа» ... «да пять самопалов с замками и с трещетками в казну Соловецкого монастыря, далее сковано было пять станков к самопалам и три напарьи трубные большие»³.

В 1670-х гг. в одном документе перечисляются продукты питания, доставленные для мастеровых и кузнецов «Железной Пустыни», в нём, в частности, упоминается мука разная, зерно, а также палтус и другая морская рыба.

Наконец, А. Попов приводит опись завода 1705 г.: «от Сумского городу расстояние 20 верст на лесу, на ручью железный монастырский завод, именуемый Пустыня, в ней часовня... Да на ручью на пруду кузница с колесницею, в той кузнице: две наковальни в колодах, третья наковальня в камению, да молот большой, именуемый козак, которым тянут железо водою. В той же кузнице: два горна, да четыре меха кожаные ветхие... три гвоздилки... Подле тое кузницы стоит домница, в ней четыре печи, где кричное железо из руды варят ... А при том же заводе бывает у них работных наёмных людей рудокопов и дровосеков... летом 25 человек, а осенью и зимою 20 человек, а хлебные запасы к тому железному промыслу присылаются из Сумского города»⁴.

Упомянутые документы подтверждают, что в лесу близ Сумского Посада завод действовал, начиная с середины XVI в. до начала XVIII в., то есть на протяжении 150 лет.

Урочище Красивая Поляна расположено от Сумского Посада по древнему зимнику через Пертозеро, примерно в 25 км к югу-востоку, и во всех отношениях совпадает с описанием местности, которое даётся в описи завода 1705 г.

Имеются ли какие вещественные доказательства о том, что именно в урочище Красивая Поляна изготавливалось оружие и, в частности, пушки (пищали)?

На данной стадии изучения этого вопроса можно привести следующие доводы в пользу этого предложения:

1. Это наша находка – казённая часть ствола пушки (пищали). Она могла оказаться в глухой тайге только в результате того, что ствол разорвался при испытании, т.е. при пробной стрельбе, очевидно, на месте производства. В 1966 г. она доставлена в Петрозаводск, а спустя год введена в новую экспозицию музея.
2. В Соловецком монастыре, во дворе кремля, среди сохранившихся девяти стволов пушек XVI–XVIII вв. один имеет по характеру производства полное сходство с нашей находкой. Характерно, что у этого ствола и у нашей находки абсолютно одинаково изготовлены запалы (затравочное отверстие) в четырёхугольной раковине. Габариты их тоже довольно близкие.

Поверхность истенок канала ствола не имеет никаких следов от обработки: ни следов отковки, ни от обточки и расточки. Похоже, что стволы отлиты. По всему видно, что стволы этих двух пушек вышли с одного завода, изготовлены одними мастерами.

3. В Артиллерийском Историческом музее в Ленинграде хранится коллекция оружия XV–XVII вв., которая поступила в музей из Соловецкого монастыря в 1877 г. В ней представлены:

- затинные пищали – крепостные ружья;
- стволы тюфяков – артиллерийских орудий;
- ружья XVI–XVII вв. Одно ружье относится к 1 половине XVI в.

Оно уникальное и дошло до нас в своем первоначальном виде⁵; – бердыши, боевые топоры, алебарды, протазаны.

Согласно каталогу музея, два тюфяка этого собрания изготовлены кузнецами Соловецкого монастыря⁶. По своему назначению, виду и способу изготовления они представляют для нас большой интерес. Поэтому приведу их краткое описание.

1. Ствол тюфяка стальной; изготовлен в XVII в. кузнецами Соловецкого монастыря; диаметр канала – 14 см; длина 91 см; вес – 183 кг; откован из нескольких стальных полос (карельского уклада), имеет форму усечённого конуса; на средней части расположены цапфы; запал – в раковине. Тюфяк находился на вооружении Соловецкого монастыря в период польско-шведской интервенции 1609–1610 гг. и предназначался для стрельбы «дробом». Поступил в Артиллерийский музей из Соловецкого монастыря в 1877 г. В 1951 г. был произведён химический и металлографический анализ металла и установлено, что ствол стальной. Инв. № 9-35.

2. Ствол изготовлен в XVII в. кузнецами Соловецкого монастыря; диаметр канала ствола 201 мм; длина –108 см; вес – 312 кг; откован из нескольких толстых полос (карельского уклада); имеет форму усечённого конуса; на средней части ствола цапфы; запал в раковине. Тюфяк состоял на вооружении Соловецкого монастыря в период польскошведской интервенции 1609–1610 гг. и предназначался для стрельбы «дробом». Поступил в Артиллерийский музей их Соловецкого монастыря в 1877 г. В 1951 г. был произведён химический анализ металла и установлено, что ствол стальной с сернистыми и шлаковыми включениями. Инв. № 9-34⁷.

В этих описаниях некоторое сомнение вызывает датировка изготовления: «изготовлен в XVII в...», и в то же время сказано, что тюфяки состояли на вооружении монастыря в 1609–1610 гг, то есть в самом начале XVII в., а возможно, и раньше. Это более правдоподобно, так как в том же каталоге даётся описание многих орудий и пищалей, изготовленных путёмковки из стальных полос в Устюжне Железопольской в XV–XVI вв.⁸

Это замечание не означает того, что в XVII в. не могли изготавливать оружие путемковки. Как свидетельствуют приведённые выше выписки из документов Соловецкого монастыря о том, что в 1611 г. кузнецы монастыря ковали самопалы, как и другие, более поздние данные, в частности, описание Ф. Глинки о способахковки карельских винтовок, говорят о том, что в XVII в. такимпособом изготовлялись в основном ружья.

По способу изготовления тюфяки совершенно отличны от нашей находки и ствола пушки в Соловецком кремле: первые изготовлены путёмковки из стальных полос (карельского уклада), вторые же не имеют ни малейших следов отковки. Возникает предположение, что эти стволы были изготовлены способом литья, но не подвергались ни обточке, ни расточке. Был ли завод на речке Пяла обеспечен достаточно объёмными домнами для единовременной плавки металла в объёме 300–400 кг? На этот вопрос ответ может быть получен только после проведения археологических раскопок на месте основных сооружений завода на Пяле.

Несколько слов ещё об одной коллекции оружия. В числе оружейного наряда Кирилло-Белозерского монастыря по описи 1621 г. числилось 289 стволов самопалов и пищалей, среди них 14 самопалов карельских и 41 трещотка самопальная. Из приведённых документов__Соловецкого монастыря нам известно, что поморские кузнецы умели сковать самопалы с замками и трещотками. Опись оружейного наряда Кирилло-Белозерского

монастыря свидетельствуют, что из Карелии самопалы направлялись не только Соловецкому монастырю.

Во время разведывательных раскопок нами найдены и образцы холодного оружия: наконечник копья и боевой топор.

Даже на основе этих данных можно видеть, что в карельском Поморье уже в XVI в., если не раньше, был широко развит железоделательный промысел, здесь работали завод и кузнецы по производству огнестрельного оружия, включая пушки (пищали), и холодного оружия. Часть оружия для нужд обороны Севера страны изготавливалась в Поморье, в частности, в районе Карельского Поморья.

По данным ряда исследователей⁹, посвятивших свои труды изучению обороны Севера России в XVI–XVII вв. и роли в ней Соловецкого монастыря, приводятся сведения о том, что за 1578 (1593 г.) в Соловецкий монастырь доставлено из Москвы и Вологды всего 25 пушек разного калибра и 110 ручниц. Часть оружия передана для Сумской и Кемской крепостей.

А в середине XVII в. в арсенале монастыря насчитывалось оружия допетровской конструкции: пушек и пищалей – 83 ствола и ружей – 728 стволов. Откуда же монастырь получил большую часть имеющегося в арсенале оружия: 57 оружейных стволов и 618 ружей, в числе которых были ручницы, самопалы, карабины? На эту сторону дела исследователи не обращали внимания. Правда, делаются ссылки на то, что в 1616 г. монастырский агент купил в Архангельске у иностранцев несколько пушек. Упоминаются также пушки, захваченные у противника в боях. Но эти источники дали для монастырского арсенала ничтожно малое количество стволов.

Несомненно, что часть оружия монастырь получил из своего оружейного завода «Железная пустынь». Вероятно, часть ружей поставлялась крестьянскими кузнецами-оружейниками Маслозерской волости и Лопских погостов, где производство уклада и оружия было довольно развито в XVI–XVII вв. Не исключено, что во второй половине XVII в. монастырь приобретал пушки у заводчиков-иностранцев – Марселиса и Акемы, Марселиса и Бутенанта, построивших в 1640–1650-х гг. несколько железных заводов в Архангельской губернии, в частности, один из них – для выделки ядер на реке Ваге в Шенкурском стане. На последнем изготавливались в основном стволы крепостных орудий крупного калибра. Не отсюда ли монастырь получил большие крепостные орудийные стволы, которые сохранились во дворе Соловецкого кремля, а один ствол – в бойнице третьего яруса западной башни до наших дней?

Подобные стволы крепостных пушек изготавливались на заводе под Шенкурском во второй половине XVII в.¹⁰ Для кого же ещё заводчики-иностранцы производили такие пушки?

Многие вопросы, поднятые в сообщении, остаются пока открытыми, ждут исследователей. Но, несомненно то, что вопрос о производстве огнестрельного оружия в Карельском Поморье в XVI–XVIII вв. имеет большое значение в целом для истории нашего края и всего Севера страны.

Даже из этого краткого сообщения видно, что Соловецкий монастырь для усиления обороны Поморья в XVI–XVII вв. не ограничивался тем оружием, которое поставлялось из центра, а организовывал его производство на месте, в своих владениях в районе Сумского городка. И созданный там завод действовал на протяжении полутора веков.

Наша находка – казённая часть ствола пищали (пушки) благодаря местным краеведам помогла определить место нахождения этого древнейшего в Карелии оружейного завода: он возник на сто лет раньше заводов, построенных на Севере иностранцами (Марселисом и Акенем, Марселисом и Бутенантом), и на 150 лет до петровских заводов. Сама же находка изготовлена, вероятно, в конце XVI в., но не позже 1 половины XVII в. Остаётся пока тайной способ её изготовления, и место, где она найдена, сохраняет ещё много тайн.

Монахи, видимо, намеренно создали завод на материке, в глухой тайге, за огромными топкими болотами, далеко от путей сообщения того времени, чтобы обезопасить его от нападения шведских отрядов, которые в течение XVI–XVII вв. неоднократно разоряли Поморские владения монастыря, в том числе и окрестности Сумского городка. Шведские отряды дважды осаждали его. Сохранился ли железный завод от разорения, нам пока не известно.

Этот археологический памятник – место древнейшего завода и поселения кузнецов-оружейников в XVI–XVII вв., выявленный в 1966 г. в результате археологической разведки, является уникальным подобным памятником не только для Карельского Поморья, но и для всего Севера страны.

Дальнейшее изучение этого памятника представляет для Карельского музея немаловажное значение. Проведение археологических раскопок на р. Пяле, а возможно, в Маслозере в Пибозере, безусловно, обогатили бы коллекции музея ценными памятниками XVI–XVII вв. и дали бы возможность должным образом осветить в соответствующей экспозиции музея историю древнейшего в крае производства оружия, в самый ранний период истории отечественной оружейной промышленности.

¹ НА НМРК. Д. 1706.

² *Архимандрит Досифей*. Летописец Соловецкий. М., 1833. С. 33.

³ *Бахрушин С.В.* Труды. Т. 1. М., 1952. С. 68.

⁴ *Попов А.Н.* Горные промысла Соловецкого монастыря в XVII веке // Бюллетень Северовосточного областного бюро краеведения. Вып. 2, Архангельск, 1926 г. С. 33–34.

⁵ Такое же фитильное ружье хранится в фондах ГИМа в Москве.

⁶ Нужно отметить, что вопрос о существовании оружейного завода Соловецкого монастыря в Карельском Поморье, в краеведческой литературе в послевоенные годы совершенно не освещён. Даже в «Очерках истории Карелии» не упомянули об этом, несмотря на то, что завод «Железная пустынь» построен и существовал в течении 150 лет, на 150 лет раньше петровских заводов.

⁷ Каталог материальной части отечественной артиллерии. (Артиллерийский Исторический музей) Л., 1961. С. 38–39.

⁸ Каталог материальной части... С. 40–46.

⁹ *Фруменков Г.Г.* Соловецкий монастырь и оборона Поморья в XVII–XIX вв. Архангельск, 1963. В труде всесторонне освещена деятельность Соловецкого монастыря в деле обеспечения обороны Поморья и Севера страны: строительство монастырской каменной крепости, деревянно-земляных крепостей в Суме и Кеми; состояние «оружейного наряда» крепостей; организация гарнизонной и пограничной службы. Однако, автор не раскрыл вопрос, откуда Соловки получили большую часть оружия, в частности, даже не упомянул о существовании монастырского оружейного завода «Железная пустынь» близ Сумского городка, не говоря уже о других заводах в Поморье и кузницах-оружейниках; *Савич А.А.* Соловецкая вотчина в XV–XVII вв. Пермь, 1927. С. 206, 288; *Бахрушин С.В.* Труды. Т. 1. М.–Л., 1952. С. 68.

¹⁰ В Шенкурском краеведческом музее сохранились несколько стволов пушек, изготовленных на этом заводе. Вполне вероятно, что какое-то количество пушек и ружей оставили в монастыре царские войска после подавления восстания монахов в 1766–1774 гг.